



Griglia di valutazione: Italiano– Primo biennio
Testo descrittivo-narrativo-espositivo-argomentativo



Alunna/o:	Classe:	Data:
-----------	---------	-------

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
CONOSCENZE E COMPETENZE LINGUISTICHE	Scelta lessicale ampia e morfosintassi corretta; registro e stile efficaci	2.5
	Scelta lessicale e morfosintassi corretta; registro e stile appropriati	2
	Presenza di rari e lievi errori ortografici e/o morfosintattici; registro e stile non sempre adeguati	1.5
	Presenza di vari errori ortografici e/o morfosintattici; molte scelte lessicali improprie	1
	Numerosi, ripetuti e gravi errori ortografici e/o morfosintattici; scelte lessicali inadeguate e improprie	0.5

CONOSCENZE E COMPETENZE TESTUALI SPECIFICHE	Ottima competenza testuale e ottima conoscenza dell'argomento; il testo risponde in modo organico e approfondito alle richieste della traccia	2.5
	Buona competenza testuale e buona conoscenza dell'argomento; il testo risponde in modo adeguato alle richieste della traccia	2
	Sufficiente competenza testuale sufficiente conoscenza dell'argomento; il testo risponde in modo accettabile alle richieste della traccia	1.5
	Limitata competenza testuale e incerta conoscenza dell'argomento; il testo risponde in modo non sempre adeguato alle richieste della traccia	1
	Scarsa competenza testuale e insufficiente conoscenza dell'argomento; il testo risponde in modo inadeguato alle richieste della traccia	0.5

CONOSCENZE E COMPETENZE COMUNICATIVE	Impianto testuale rigoroso, nessun errore di coesione e coerenza	2.5
	Testo ben articolato, nel complesso coeso e coerente	2
	Sufficiente sviluppo logico del discorso; organizzazione del testo semplice ma lineare; rari e lievi errori di coesione e coerenza	1.5
	Tendenza a giustapporre anziché a collegare le varie parti, carenze nella ripartizione del contenuto; vari errori di coesione e coerenza	1
	Elaborato in tutto o in larga parte privo di struttura ed equilibrio tra le parti; frequenti e gravi errori di coesione e coerenza	0.5

COMPETENZE IDEATIVE EDI RIELABORAZIONE	Rielaborazione ricca e originale	2.5
	Rielaborazione adeguata con riflessioni personali articolate e motivate	2
	Rielaborazione sufficiente con alcune riflessioni pertinenti	1.5
	Rielaborazione carente	1
	Nessuna abilità di rielaborazione personale	0.5

VALUTAZIONE COMPLESSIVA		—
--------------------------------	--	---

Decimi	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	8	9	10
Giudizio	Scarso			Insufficiente		Mediocre			Suff.	Discreto		Buono	Ottimo	Eccellente



Griglia di valutazione: Italiano – Primo biennio
Analisi del testo – testo interpretativo/valutativo

Alunno/a:	Classe:	Data:
------------------	----------------	--------------

INDICATORI	DESCRITTORI		PUNTI
CONOSCENZE E COMPETENZE LINGUISTICHE E COMUNICATIVE	-Scelta lessicale ampia, morfosintassi corretta, registro e stile efficace -Impianto testuale rigoroso, nessun errore di coesione e coerenza		2.5
	-Scelta lessicale e morfosintassi corretta, registro e stile appropriati -Testo ben articolato, nel complesso coeso e coerente		2
	-Presenza di rari e lievi errori ortografici e/o morfosintattici, registro e stile non sempre adeguati -Sufficiente sviluppo logico del discorso; organizzazione del testo semplice ma lineare; rari e lievi errori di coesione e coerenza		1.5
	-Presenza di vari errori ortografici e/o morfosintattici; molte scelte lessicali improprie -Tendenza a giustapporre anziché a collegare le varie parti, carenze nella ripartizione del contenuto; vari errori di coesione e coerenza		1
	-Numerosi, ripetuti e gravi errori ortografici e/o morfosintattici; scelte lessicali inadeguate e improprie -Elaborato in tutto o in larga parte privo di struttura ed equilibrio tra le parti: frequenti e gravi errori di coesione e coerenza		0.5
COMPETENZE E CONOSCENZE TESTUALI SPECIFICHE	Comprensione del testo (riassunto, parafrasi e individuazione dei nuclei fondamentali)	Dettagliata	2.5
		Appropriata	2
		Sufficiente	1.5
		Superficiale	1
		Inadeguata	0.5
	Analisi e interpretazione	Riconoscimento completo e preciso degli aspetti contenutistici e formali e appropriata interpretazione	2.5
		Riconoscimento completo degli aspetti contenutistici e formali e adeguata interpretazione	2
		Riconoscimento dei principali aspetti contenutistici e formali e interpretazione complessivamente adeguata	1.5
		Parziale riconoscimento degli aspetti contenutistici e formali e interpretazione non del tutto adeguata	1
		Mancato riconoscimento degli aspetti contenutistici e formali e interpretazione inadeguata	0.5
	COMPETENZE IDEATIVE EDI RIELABORAZIONE (Ricchezza dei contenuti e capacità di rielaborazione personale)	Contenuto originale e pertinente con numerose argomentazioni critiche e personali	
Contenuto aderente al testo con qualche osservazione critica e personale		2	
Contenuto nel complesso aderente alla traccia		1.5	
Contenuto povero e/o parzialmente inerente alla traccia		1	
Contenuto gravemente insufficiente e/o non inerente alla traccia		0.5	
VALUTAZIONE COMPLESSIVA			____ / 10

Decimi	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	8	9	10
Giudizio	Scarso			Insufficiente		Mediocre			Suff.	Discreto		Buono	Ottimo	Eccellente

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MORFOSINTASSI LATINA

INDICATORI	LIVELLO	DESCRIPTORI	PUNTI
COMPRENSIONE DEL TESTO	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Traduzione priva di ampie parti del testo che ne compromettono la comprensione	1
	INSUFFICIENTE	Gravi errori, fraintendimenti e/o omissioni che compromettono la comprensione del testo	1.5
	MEDIOCRE	Errori che compromettono parzialmente la comprensione del testo; qualche omissione	1.75
	SUFFICIENTE	Errori isolati che non compromettono la comprensione del testo	2
	DISCRETO	Traduzione sostanzialmente corretta, pur con alcune imprecisioni	2.25
	BUONO	Testo tradotto interamente in modo corretto con lievi imprecisioni	2.75
	OTTIMO	Comprensione completa	3
	ECCELLENTE	Comprensione appropriata e approfondita	3.5
RICONOSCIMENTO DELLA MORFOSINTASSI	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Mancato riconoscimento della maggior parte delle forme e delle funzioni morfosintattiche	1
	INSUFFICIENTE	Conoscenze morfosintattiche lacunose. Numerosi errori di varia natura	1.5
	MEDIOCRE	Conoscenze morfosintattiche superficiali ed incerte. Vari errori e/o fraintendimenti. Qualche omissione	1.75
	SUFFICIENTE	Conoscenza e applicazione della morfosintassi di base accettabile, pur con alcuni errori	2
	DISCRETO	Conoscenza e applicazione della morfosintassi adeguata; qualche errore circoscritto.	2.5
	BUONO	Conoscenza e applicazione della morfosintassi corretta con pochi errori non gravi	2.75
	OTTIMO	Conoscenze complete, applicazione corretta	3
	ECCELLENTE	Conoscenze complete e approfondite, applicazione corretta e consapevole	3.5
COMPETENZE LINGUISTICHE E TRADUTTIVE	INSUFFICIENTE	Scelte lessicali errate. Lacune ortografiche. Ricodifica del testo in lingua italiana confuse e inadeguata	1
	MEDIOCRE	Scelte lessicali non appropriate e tali da impedire la ricodifica del testo nella sua totalità	1.5
	SUFFICIENTE	Scelte lessicali parzialmente appropriate, ma tali da non compromettere la corretta Ricodifica del testo in lingua italiana	2
	DISCRETO	Scelte lessicali perlopiù appropriate. Ricodifica del testo nel complesso corretta	2.25
	BUONO	Scelte lessicali appropriate. Buona resa in italiano	2.5
	OTTIMO	Scelte lessicali appropriate. Ottima resa in italiano	3
Osservazioni:	TOTALE: ____/10		

Griglia per la valutazione della prova scritta di LATINO (SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO)

Tipologia: analisi del testo latino con traduzione a fronte

Indicatori	Descrittori	Punteggio in decimi
Comprensione complessiva del testo	Esaustiva ed approfondita	2.5
	Ben articolata	2.25
	Corretta e completa	2
	Complessivamente corretta ma essenziale	1.5
	Approssimativa	1
	Carente	0.75
Analisi morfo-sintattica e stilistica del testo	Accurata	2.5
	Adeguatamente svolta	2.25
	Accettabilmente svolta	2
	Parziale e/o Approssimativa	1-1.5
	Carente	0,75
	Gravemente carente	0,5
Elementi di approfondimento e/o contestualizzazione (pertinenza, ampiezza, rielaborazione)	Dettagliati ed accurati	4
	Ben articolati	3.5
	Adeguati	3 – 2.5
	Sufficientemente sviluppati	2
	Superficiali	1.5
	Carenti	1
	Gravemente carenti	0.5
Correttezza espressiva	Adeguate	1
	Accettabilmente presente	0.5
	Inadeguata	0.25
Totale punteggio		

Alunno/a: _____ classe: _____

Data di svolgimento ____/____/____ Voto ____/10

La Docente

Griglia di valutazione della prova sommativa

Descrittori	Punteggio in ventesimi	Valutazione in decimi
Conoscenze ampie e approfondite; rielaborazione organica; eccellente padronanza delle strutture morfosintattiche; lessico ricco e vario.	19 - 20	9.5 - 10
Conoscenze approfondite; rielaborazione efficace; buona padronanza delle strutture morfosintattiche; lessico appropriato.	17 - 18	8.5 - 9
Conoscenze articolate; rielaborazione ben organizzata e abbastanza fluida; adeguata padronanza delle strutture morfosintattiche; lessico preciso.	15 - 16	7.5 - 8
Conoscenze superficiali; rielaborazione adeguata; uso delle strutture morfosintattiche nel complesso corretto; lessico generico.	13 - 14	6.5 - 7
Conoscenze essenziali; rielaborazione semplice e/o parziale; forma a tratti incerta; qualche improprietà lessicale.	11 - 12	5.5 - 6
Conoscenze frammentarie; rielaborazione superficiale; forma imprecisa; improprietà lessicali.	9 - 10	4.5 - 5
Conoscenze lacunose; rielaborazione appena accennata; forma a tratti contorta; lessico non sempre adeguato e/o ripetitivo.	7 - 8	3.5 - 4
Conoscenze gravemente lacunose; rielaborazione incompleta, disordinata e/o confusa; forma contorta; lessico inadeguato	5 - 6	2.5 - 3
Conoscenze del tutto assenti; rielaborazione del tutto assente; errori morfosintattici; lessico inadeguato	1 - 4	1 - 2

Punteggio totale/20 Voto in decimi/10

Consegnato e corretto il:/...../.....

Firma dell'alunno per presa visione

Il Docente

Griglia Italiano – secondo biennio e quinto anno		
INDICATORI GENERICI, tutte le tipologie (max 60 pt)		
<p>• Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo (distribuzione del contenuto in paragrafi e capoversi; equilibrio tra le varie parti; uso adeguato di sintassi, connettivi e punteggiatura per scandire e collegare i passaggi concettuali del testo; riconoscibilità della gerarchia delle informazioni e dei legami tra di esse; scorrevolezza, facilità e piacevolezza di lettura)</p>	<p>P U N T I ↓ </p>	<p>1-2=elaborato <i>del tutto/in larga parte</i> privo di struttura ed equilibrio tra le parti 3-4=elaborato con <i>numerose/alcune</i> carenze sul piano strutturale e/o dell'equilibrio tra le parti 5=tendenza a giustapporre anziché a collegare le varie parti, carenze nella ripartizione del contenuto 6=tendenza a giustapporre anziché a collegare le varie parti, ripartizione equilibrata del contenuto 7= testo strutturato in modo semplice, carenze nella ripartizione del contenuto 8=testo strutturato in modo semplice, ripartizione equilibrata del contenuto 9=testo ben strutturato, con ripartizione equilibrata del contenuto 10=impianto rigoroso, testo scorrevole, con ripartizione funzionale ed efficace del contenuto</p>
<p>• Coesione e coerenza testuale (tema principale sempre ben evidente; assenza di incoerenze; assenza di “salti” logici o temporali che rendano difficile la comprensione; presenza di una progressione tematica; selezione delle informazioni rispondente al criterio della completezza e della funzionalità; uniformità del registro; omogeneità dello stile; uso efficace dei principali coesivi (ricorso ai pronomi, iperonimi, sinonimi, sostituti per evitare le ripetizioni; ellissi di parti implicite)</p>	<p>P U N T I ↓ </p>	<p>1-2=regole di coesione e coerenza <i>gravemente/frequentemente</i> disattese 3=alcune carenze riguardanti coesione e coerenza 4=principali regole di coesione e coerenza rispettate 5=regole di coesione e coerenza nell'insieme rispettate 6=regole di coesione e coerenza completamente rispettate</p>
INDICATORE 2		
<p>• Ricchezza e padronanza lessicale (correttezza delle scelte lessicali sul piano semantico; precisione e ampiezza delle scelte lessicali; padronanza dei linguaggi specialistici; adeguatezza delle scelte lessicali sul piano stilistico; eventuali tratti di colloquialità indebita)</p>	<p>p u n t i ↓ </p>	<p>1-2=<i>diffuse/alcune</i> scelte lessicali scorrette di gravità tale da pregiudicare la comprensione 3-4=<i>diffuse/numerosi</i> scelte lessicali scorrette 5-6=<i>alcune/sporadiche</i> scelte lessicali scorrette 7-8 = scelta lessicale corretta sul piano semantico ma limitata, con <i>numerosi/alcuni</i> tratti di inadeguatezza (indebita colloquialità, “salti” di registro, stonature di stile) 9=scelta lessicale corretta ma limitata 10-11=scelta lessicale ampia ma con <i>numerosi/alcuni</i> tratti di inadeguatezza (indebita colloquialità, “salti” di registro, stonature di stile) 12-13=scelta lessicale <i>ampia e corretta/ ampia, corretta ed efficace</i> 14=scelta lessicale ampia, corretta ed efficace, con padronanza dei termini essenziali dei linguaggi specialistici 15=scelta lessicale ampia, corretta ed efficace, con padronanza sicura dei linguaggi specialistici</p>

<p>• Correttezza grammaticale(ortografia,morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura</p>	<p>p u n t i ↓</p>	<p>1-2=diffusi/numerosi errori gravi di ortografia 3-4=qualche/nessun errore di ortografia</p> <hr/> <p>1-2=diffusi/numerosi errori gravi di punteggiatura 3-4=qualche/nessun errore di punteggiatura 5= punteggiatura corretta con uso consapevole ed efficace di tutti i segni</p> <hr/> <p>1-2=diffusi/numerosi errori gravi di morfologia e/o sintassi 3-4 =molti/alcuni errori di morfologia e/o sintassi 5=morfosintassi corretta 6= morfologia corretta e sintassi corretta e ben articolata</p>
INDICATORE 3		
<p>• Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</p> <p>• (inquadramento del tema da trattare in un contesto di riferimento; capacità di selezionare e gerarchizzare le informazioni; ricorso a diversi tipi di informazione; essenzialità e funzionalità delle informazioni)</p>	<p>p u n t i ↓ ...</p>	<p>1-2=conoscenze e riferimenti culturali <i>assenti/estremamente ridotti</i> 3-4=conoscenze e riferimenti culturali <i>limitati/frammentari</i> 5=conoscenze e riferimenti corretti essenziali 6=conoscenze e riferimenti culturali ampi 7=padronanza sicura del tema e ragguardevole orizzonte culturale di fondo</p>
<p>• Espressione di giudizi critici e valutazioni personali</p> <p>• (capacità di fare affermazioni sostenute da adeguati riscontri di tipo culturale o da adeguate argomentazioni; autonomia e personalità del giudizio vs ricorso a stereotipi e luoghi comuni;</p>	<p>p u n t i ↓ ...</p>	<p>1-2=<i>totale/diffusa</i> mancanza della capacità di formulare giudizi critici e valutazioni personali 3-4= tendenza a formulare giudizi e valutazioni <i>senza portare elementi di supporto/portando elementi di supporto non corretti</i> 5= giudizi critici e valutazioni personali sostenuti e argomentati per lo più attraverso riferimenti elementari e luoghi comuni 6=giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati 7=trattazione ricca di giudizi critici e valutazioni personali di buon livello</p>
PUNTEGGIO totale indicatori generici		

TIPOLOGIAA: INDICATORI SPECIFICI(max 40pt)		
• Rispetto dei vincoli posti nella consegna (lunghezza del testo, forma, richieste per la restituzione del testo letterario, ...)	punti ↓	1-2=consegna <i>completamente/in parte</i> disattesa 3=consegna rispettata solo per gli aspetti essenziali 4=consegna <i>completamente</i> rispettata
• Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi nodi tematici e stilistici (correttezza, capacità di comprensione complessiva e analitica, livelli di approfondimento della comprensione)	punti ↓	1-3=il testo è stato frainteso <i>completamente/in molti punti/in qualche punto</i> tanto da pregiudicarne gravemente la comprensione 4-6=il testo è stato compreso in modo <i>incompleto/incerto/superficiale</i> 7=il testo è stato compreso solo nel suo senso complessivo 8-9= il testo è stato compreso nel suo senso complessivo e in <i>quasi tutti/tutti</i> gli snodi tematici e stilistici più evidenti 10-11=il testo è stato compreso nel suo senso complessivo e in <i>quasi tutti/tutti</i> gli snodi tematici e stilistici 12=il testo è stato compreso in tutti i suoi aspetti in modo sicuro e approfondito
• Puntualità nell'analisi (a seconda delle richieste della traccia: sul piano lessicale, sintattico, stilistico, retorico, metrico, narratologico, ...)	punti ↓	1-2=è stata data risposta solo a <i>una minima parte/a una parte limitata</i> dei quesiti 3-4=la trattazione presenta <i>diffuse/alcune</i> inesattezze anche gravi 5-6=la trattazione presenta <i>diffuse/alcune</i> inesattezze non gravi 7-8=la trattazione è corretta ma <i>limitata agli aspetti più evidenti/superficiale</i> 9= la trattazione è corretta ma approfondisce solo gli aspetti essenziali 10-11=la trattazione è corretta e approfondisce <i>quasi tutti/tutti</i> gli aspetti 12=tutti gli aspetti sono stati analizzati in modo sicuro e approfondito
• Interpretazione corretta e articolata del testo (qualità dell'approccio interpretativo; capacità di cogliere gli aspetti del testo da sottoporre a interpretazione; capacità di portare i riscontri testuali a sostegno dell'interpretazione, modalità con cui i riscontri testuali vengono proposti: indicazione puntuale, citazione corretta, riferimento a verso/origa...)	punti ↓	1= l'approccio al testo letterario è privo di apporti interpretativi 2=gli apporti interpretativi sono per lo più inadeguati e fuorvianti 3=sono presenti apporti interpretativi piuttosto frammentari 4-5=non sono stati colti <i>numerosi/alcuni aspetti</i> suscettibili di interpretazione 6=interpretazione complessiva corretta ma superficiale e priva del sostegno di riferimenti testuali 7=interpretazione complessiva corretta ma superficiale, sebbene con qualche riferimento testuale 8=interpretazione complessiva corretta e articolata ma non adeguatamente sostenuta da riferimenti testuali 9=interpretazione complessiva corretta e articolata, adeguatamente sostenuta da riferimenti testuali 10=interpretazione corretta, completa e approfondita, adeguatamente sostenuta da riferimenti testuali 11=interpretazione corretta, completa e approfondita, adeguatamente sostenuta da riferimenti testuali, con alcuni apporti personali di buon livello 12=interpretazione corretta, completa e approfondita, adeguatamente sostenuta da riferimenti testuali, con diffusi apporti personali di buon livello
PUNTEGGIO indicatori specifici..... (max 40)		
TOTALE *(indicatori generici+indicatori specifici)...../100		

TIPOLOGIA B:INDICATORI SPECIFICI(max 40pt)		
<p>• Individuazione corretta di tesi e argomentazioni pre sentinella (correttezza e precisione nell'individuare tesi e argomentazioni pro e contro; capacità di cogliere la linea argomentativa del testo d'appoggio; capacità di cogliere elementi non espliciti a sostegno dell'argomentazione come il tono ironico o polemico del testo,...)</p>	<p>punti ↓ </p>	<p>1-2=la tesi non è stata individuata/è stata fraintesa 3-4=sono stati individuati <i>solo pochi/alcuni</i> punti della tesi 5-6=la tesi è stata individuata correttamente ma solo <i>parzialmente/a grandi linee</i> 7=la tesi è stata individuata correttamente e in maniera puntuale 8=sono state individuate in maniera puntuale la tesi e le principali argomentazioni 9=sono state individuate in maniera puntuale e completa tesi e argomentazioni 10=sono state individuate in maniera puntuale, completa e sicura tesi e argomentazioni, inclusi gli aspetti meno evidenti</p>
<p>• Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti (coerenza del percorso; articolazione del percorso; messa in rilievo dei suoi snodi; efficacia degli argomenti e della loro disposizione)</p>	<p>punti ↓ </p>	<p>1-3=percorso <i>alquanto sconnesso/spesso incoerente/a volte incoerente</i> 4-6=<i>diffuse/ricorrenti/alcune</i> incertezze nel sostenere il percorso con coerenza 7-8=percorso che dà conto in modo <i>semplice/articolato</i> solo dei passaggi logici essenziali 9-10= percorso che dà conto in modo <i>semplice/articolato</i> dei passaggi logici essenziali e dei passaggi tematici principali 11-12=percorso che dà conto in modo <i>semplice/articolato</i> di tutti gli snodi e passaggi del testo 13-14=percorso ben articolato e <i>pienamente coerente/pienamente coerente ed efficace</i> 15=percorso pienamente coerente, efficace e funzionale</p>
<p>• Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione (correttezza, congruenza, ampiezza, approfondimento e varietà dei riferimenti; approccio sostanzialmente compilativo o capacità di avvicinarsi al tema in maniera personale e originale)</p>	<p>punti ↓ </p>	<p>1-2=riferimenti culturali <i>assenti/non pertinenti</i> 3-5=riferimenti culturali con <i>numerose/alcune/sporadiche</i> inesattezze 6-7=riferimenti culturali <i>scarsi/incompleti</i> ma corretti 8=riferimenti culturali limitati ma corretti 9=riferimenti culturali essenziali, approccio prevalentemente compilativo 10= riferimenti culturali essenziali, approccio sufficientemente personale 11= riferimenti culturali ampi, approccio prevalentemente compilativo 12=riferimenti culturali ampi, approccio sufficientemente personale 13=riferimenti culturali ampi e approfonditi, approccio prevalentemente compilativo 14=riferimenti culturali ampi e approfonditi, approccio sufficientemente personale 15=riferimenti culturali ampi e approfonditi, approccio particolarmente originale</p>
PUNTEGGIO indicatori specifici.....(max 40)		
TOTALE *(indicatori generici+indicatori specifici)...../100		

TIPOLOGIAC: INDICATORI SPECIFICI(max40 pt)		
<p>• Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi (svolgimento completo e pertinente della traccia quanto a richieste; rispetto delle eventuali indicazioni di lavoro; coerenza tra titolo e contenuto, sia per il titolo complessivo che per gli eventuali titoli dei paragrafi; efficacia della titolazione)</p>	<p>punti ↓</p>	<p>1-2=richieste e indicazioni di lavoro <i>completamente/in parte</i> disattese 3-4=richieste e indicazioni di lavoro rispettate <i>nelle linee essenziali/completamente</i> 5=richieste e indicazioni di lavoro rispettate in modo completo ed efficace</p>
<p>• Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione(coerenza del percorso; ordine e linearità dell'esposizione; messa in rilievo dei suoi nodi tematici e concettuali)</p>	<p>punti ↓</p>	<p>1-2=esposizione <i>del tutto/molto</i> disordinata 3-4=esposizione con <i>numerose/alcune</i> incertezze anche gravi nel suo sviluppo 5-6=esposizione con <i>numerose/alcune</i> incertezze di modesta entità nel suo sviluppo 7=esposizione elementare, che tende a giustapporre informazioni e affermazioni anziché sviluppare un discorso 8-9=esposizione elementare, che presenta solo <i>i principali /alcuni</i> snodi concettuali del discorso 10=esposizione elementare, ma che presenta con chiarezza tutti gli snodi concettuali del discorso 11-12= esposizione articolata, che presenta in modo chiaro <i>quasi tutti/tutti</i> gli snodi concettuali del discorso 13-14=esposizione ben articolata, che presenta in modo chiaro ed efficace <i>quasi tutti/tutti</i> gli snodi concettuali del discorso 15=esposizione ben articolata e rigorosa, che ricorre con sicurezza ed efficacia a tutti gli strumenti testuali dell'organizzazione logica(paragrafi, capoversi, connettivi e punteggiatura)</p>
<p>• Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali (correttezza, congruenza, ampiezza, approfondimento e varietà dei riferimenti; approccio sostanzialmente compilativo o capacità di avvicinarsi alternativamente in maniera personale e originale)</p>	<p>punti ↓</p>	<p>1-2= quadro culturale <i>inesistente/fortemente inadeguato</i> 3-4=quadro culturale con <i>numerose/alcune</i> inesattezze 5-6= quadro culturale corretto ma <i>molto lacunoso/lacunoso</i> 7-8= quadro culturale corretto ma <i>incompleto/fragmentario</i> 9-10=quadro culturale corretto ma <i>ridotto/superficiale</i> 11=quadro culturale corretto ed essenziale, approccio compilativo 12-13=quadro culturale <i>preciso/ampio</i>, approccio compilativo 14-15=quadro culturale <i>completo/completo e approfondito</i>, approccio compilativo 16-17=quadro culturale <i>essenziale/ampio</i>, trattazione di taglio personale 18-19=quadro culturale <i>completo/completo e approfondito</i>, trattazione di taglio personale 20=quadro culturale ampio e approfondito, trattazione di taglio personale con apporti critici di buon livello</p>
PUNTEGGIO indicatori specifici(max40)		
TOTALE *(indicatori generici+indicatori specifici)...../100		